



Уважаемые коллеги!
**Приглашаем Вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,
который состоится 15 декабря 2011 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей более 50 ведущих аналитических центров. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

**«НОВАЯ МОДЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА –
ВЗГЛЯД С МАКРО- VS. ВЗГЛЯД С МИКРОУРОВНЯ»**

В диспуте принимают участие

Андрей Александрович Яковлев

директор

Института анализа предприятий и рынков НИУ-ВШЭ

Институт анализа предприятий и рынков НИУ-ВШЭ – создан в 1997 году, ориентирован на проведение эмпирических исследований поведения предприятий, развития товарных и финансовых рынков, а также состояния делового климата и взаимодействия бизнеса и государства. **Web: <http://iims.hse.ru>**

Кирилл Юрьевич Рогов

научный сотрудник

Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара

Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара – создан в 1990 году как научно-исследовательский и учебно-методический центр для проведения теоретических и прикладных исследований в области экономики, оказания консультаций органам государственной власти РФ по широкому кругу вопросов. **Web: www.iep.ru**

На диспут приглашаются

Экономисты, аналитики, студенты и все, кому интересна тема диспута.

Сопредседатель Клуба,

А.А. АУЗАН

Место проведения диспута

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета (Экономический факультет), 5 этаж, рекреация

Сопредседатель Клуба,

Президент АНЦЭА

Е.Т. ГУРВИЧ



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Что является «двигателем» развития в «новой модели экономического роста»?
2. Что следует и что не следует делать государству для обеспечения экономического роста?
3. Институты и экономический рост: как преодолеть «ресурсное проклятие» и сделать рост стабильным?
4. Конкурентоспособность и рента: сколько нужно копить тем, кто не умеет тратить?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

ДУГЛАС НОРТ, ДЖОН УОЛЛИС, СТИВЕН УЭББ, БАРРИ ВАЙНГАСТ

«Рассматриваемый с позиции режима ограниченного доступа фокус на «поиске ренты» игнорирует насилие и неявно предполагает, что создание ренты не связано с устройством того общества, в котором она возникает. Повышенное внимание, которое в рамках режимов ограниченного доступа отводится насилию и нестабильности, высвечивает часто возникающую необходимость выбора между гипотетическим повышением эффективности и сохранением стабильности при уменьшении уровня насилия. Эта дилемма поднимает вопрос: в каких случаях для поддержания и укрепления стабильности может быть оправдано сохранение барьеров в экономике и, возможно, ограничение политических и гражданских прав?» (North D.C., Wallis J.J., Webb S.B., Weingast B.R. *In the Shadow of Violence [conclusion]*. Cambridge University Press, 2011).

АНДРЕЙ ЯКОВЛЕВ

«Устойчивые негативные ожидания на микроуровне... превращаются в самостоятельный фактор, толкающий экономику вниз. [...] Для изменения этих настроений нужна другая политика и нужно изменение в психологии людей, стоящих у власти. Они должны понять, что могут управлять страной и экономикой, если проводимая ими политика будет отвечать интересам ключевых игроков, которые принимают решения на своем уровне — в компаниях, бюджетных организациях, региональных администрациях и муниципалитетах. А для понимания этих интересов нужно быть в диалоге с этими агентами и иметь работающие механизмы «обратной связи»» (Потерянное доверие // Московские новости. 8 июля 2011 года. № 70).

ДЭНИ РОДРИК

профессор политэкономии Гарвардского университета

«Как правило, масштабные реформы в области управления не являются ни необходимыми, ни достаточными для экономического роста. Они не являются необходимыми потому, что на практике более эффективным оказывается последовательное устранение связывающих ограничений [...]. Они не являются достаточными, поскольку сохранение результатов реформ в области управления без сопутствующего роста экономики представляет собой сложную задачу. [...] Меньшие по масштабу реформы управления, между тем, концентрируют внимание на тех институциональных механизмах, которые могут лучше других устранить препятствия для экономического роста. [...] Разработка... институциональных механизмов требует знаний местных условий и творческого подхода. Что эффективно в одних условиях будет неэффективным в других» (Правильные реформы // Project Syndicate. 2008. 12 мая).

КИРИЛЛ РОГОВ

«Российский штамм голландской болезни, вероятно, заключается в том, что высокие темпы роста внутреннего спроса (подстегиваемые постоянно растущими доходами от экспорта сырья) позволяли экономике и, в частности, промышленности расти, несмотря на значительный рост издержек (укрепление рубля, рост издержек на рабочую силу, транзакционные издержки связанные с ухудшением деловой среды). Однако существенное замедление темпов роста спроса приведет к тому, что эти издержки окажутся неприемлемыми для поддержания достаточных темпов роста. И тогда, вполне возможно, как в известной сказке, с боем часов карета снова превратится в тыкву».