



**Уважаемые коллеги!**

**Приглашаем вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,  
который состоится 18 апреля 2013 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей более 50 ведущих аналитических центров. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

## «ИДУТ ЛИ РЕФОРМЫ ОБРАЗОВАНИЯ?»

В диспуте принимают участие

**Татьяна Львовна Клячко**

директор Центра экономики непрерывного образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Центр экономики непрерывного образования** – создан в 2003 году для разработки и апробации концептуальных положений и экономических механизмов развития системы непрерывного образования в России, механизмов привлечения работодателей к участию в управлении и финансировании профессионального образования, мониторинга системы образования в РФ. **Web: [ane.ru/akademiya/struktura-akademii/nauchnye-centry/31-ceno.html](http://ane.ru/akademiya/struktura-akademii/nauchnye-centry/31-ceno.html)**

**Наталья Георгиевна Типенко**

директор Центра универсальных программ

**Центр универсальных программ** – создан в 2007 году для осуществления экспертизы в области реформ государственного управления и по вопросам практической реализации новых финансовых механизмов в области определения стоимости бюджетной услуги, бюджетирования, ориентированного на результат, нормативно-подушевого финансирования учреждений образования различных типов. **Web: [www.cmprog.org](http://www.cmprog.org)**

На диспут приглашаются

Экономисты, аналитики, студенты и все,  
кому интересна тема диспута.

Сопредседатель Клуба  
и.о. декана Экономического факультета  
МГУ им. М.В. Ломоносова  
**А.А. АУЗАН**

**ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ: НОВОЕ МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА!**

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета  
(Экономический факультет), **аудитория П-6**

Сопредседатель Клуба,  
Президент АНЦЭА

**Е.Т. ГУРВИЧ**



## ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Какие реформы в системе образования за последние 20 лет можно считать успешными?
2. В чем суть реформ в образовании?
3. Сколько стоят обществу реформы образования?
4. Надо ли продолжать реформы в образовании?

## ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

### ВИКТОР ПОЛТЕРОВИЧ

президент Новой экономической ассоциации

«Термин “реформа” происходит от латинского слова, которое означает “возвращать прежнюю форму” – *re-form*. Т.е., казалось бы, реформа – это инновация, предложение чего-то, чего не было до сих пор, – но это наше понимание. А в течение многих веков, вплоть до XVIII в. люди говорили о реформах немного с хитринкой. Каждый политик, который предлагал какое-то изменение, должен был обосновать его. И естественное обоснование состояло в том, что “наши предки использовали вот такие механизмы и вот такие правила, которые я предлагаю”. На первый взгляд – нелепица. А на самом деле в этом есть глубокий смысл. Реформа – исключительно затратное мероприятие, обычно очень трудный проект с непредсказуемыми последствиями, и для того чтобы решиться на него, нужно иметь какие-то основания, например, знать, что эти реформы где-то уже работали, что эти механизмы, которые мы вводим, эффективны» (*Лекция «Искусство реформ» // Полит.ру. 15 июня 2006 года*).

### ТАТЬЯНА КЛЯЧКО

«Реформирование системы образования встречает все большее недовольство как населения, так и педагогической общественности. Население считает, что реформы проводятся исключительно с целью снизить бюджетное финансирование, а не решать наболевшие проблемы, а педагогическая общественность уверена, что проводимые реформы только дискредитируют образование, как школьное, так и профессиональное. Более того, чем больше говорится о реформах образования, тем сильнее охранительные тенденции в этой сфере: “хоронится лучшее в мире высшее образование, нас в мире ценят, но не ценят в родной стране, безумный бухгалтер диктует условия школе, происходит дебилизация нации, ЕГЭ – это инструмент развала российской школы” и т.п.».

### ДЖОЗЕФ СТИГЛИЦ

профессор экономики Колумбийского университета

«Нам предстоит ответить на вопрос: почему произошли провалы при переходе к рынку? [...] Реформы проводились недостаточно целенаправленно. Лекарство было назначено правильное, но пациент не следовал предписаниям врача. Другие защитники рекомендованной программы реформ считают, что неудачными были не сами проекты реформ, а их осуществление. Один из российских реформаторов недавно в шутку заметил, что в принимавшихся ими законах не было ничего плохого, кроме того, что они не исполнялись» (*Куда ведут реформы? (К десятилетию начала переходных процессов) // Вопросы экономики. 1999. № 7*).

### НАТАЛЬЯ ТИПЕНКО

«В условиях, [когда население как потребитель услуг не знает ни объема, ни показателей их качества,] большая вероятность того, что реформа будет реализована ровно настолько, насколько она облегчит жизнь чиновникам. ...Обязательства государства в виде “субсидиарной ответственности” уже упразднены и возложены на само учреждение. Что касается роста административной и финансовой самостоятельности учреждений как условия роста эффективности, то это имеет мало шансов на реализацию учитывая выстроенный тип взаимоотношений власти всех уровней и пассивность потребителей услуг – населения» (*Кому нужна реформа бюджетных учреждений? // Московские новости. 4 мая 2012 года*).