



Уважаемые коллеги!

**Приглашаем вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,
который состоится 19 ноября 2015 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей ведущие российские аналитические центры в сфере экономики. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

«ПРЕДЛОЖЕНИЯ “СТОЛЫПИНСКОГО КЛУБА” : НУЖЕН ЛИ СЕГОДНЯ КАРДИНАЛЬНЫЙ ПЕРЕСМОТР МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ?»

В диспуте принимают участие

Александр Александрович Широв

заместитель директора

Института народнохозяйственного прогнозирования РАН

Институт народнохозяйственного прогнозирования — создан в 1986 году, занимается разработкой комплексных прогнозов развития экономики страны и стратегий развития регионов, совершенствованием методики социально-экономического прогнозирования. **Web: www.ecfor.ru**

Олег Константинович Шибанов

доцент финансов

Российской экономической школы

Российская экономическая школа – негосударственное образовательное учреждение, созданное в 1992 году, для претворения в жизнь современного экономического образования и исследований для российского общества, бизнеса и государства. **Web: www.nes.ru**

НА ДИСПУТ ПРИГЛАШАЮТСЯ

Экономисты, аналитики, студенты и все, кому интересна тема диспута.
Для участия необходима регистрация по адресу info@arett.ru

Сопредседатель Клуба

**руководитель Центра исследования экономической политики
экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова**

О.В. БУКЛЕМИШЕВ

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета
(Экономический факультет), аудитория П-6

Сопредседатель Клуба

**президент АНЦЭА
директор Института анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ**

А.А. ЯКОВЛЕВ



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Какие цели стоят перед экономикой России?
2. Как должны обосновываться приоритеты экономической политики?
3. Что может сделать денежно-кредитная политика для долгосрочного роста?
4. Будет ли стабильный (фиксированный) курс лучше для экономики?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

АНДРЕЙ КЛЕПАЧ

заместитель председателя «Внешэкономбанка»

«Не [следует] успокаивать себя разговорами о необходимости улучшения инвестиционного климата, судебной реформы и так далее. Все это правильно и нужно, но это не про ситуацию шока, кризиса и санкций. Нужны достаточно мощные терапевтические, но пока еще не хирургические средства, чтобы переломить ситуацию с инвестициями» *(Длинные, эмиссионные, меченье // Эксперт. 13 июля 2015 г.)*.

СЕРГЕЙ ГЛАЗЬЕВ

советник президента Российской Федерации

«Обратите внимание, во всех странах мира сегодня денежные власти прибегают к мягкой и гибкой денежной политике. Они накачивают экономику деньгами, создавая условия для наращивания инвестиций в производства нового технологического уклада в целях преодоления депрессии. Это касается не только Америки, стран Европы и Японии, но и развивающихся стран, включая Индию, Китай, Бразилию. Везде процентные ставки близки к нулю, а кое-где отрицательные даже» *(«Элиты должны напрячься, чтобы страна выжила» // Газета.ру. 1 сентября 2015 г.)*.

АЛЕКСЕЙ КУДРИН, ЕВСЕЙ ГУРВИЧ

председатель «Комитета гражданских инициатив»; руководитель Экономической экспертной группы

«Если мы считаем, что главная проблема — недостаток финансовых ресурсов, то экономическая политика должна предложить их дополнительные источники или способы компенсировать их дефицит. [...] признавая важность этих факторов, мы считаем, что главная проблема отечественной экономики имеет еще более глубокий характер — она заключается в слабости рыночных механизмов» *(Новая модель роста для российской экономики // Вопросы экономики. 2014. № 12)*.

АЛЕКСАНДР ШИРОВ

«Ключевой вызов ближайшего десятилетия состоит в необходимости расширения инвестиционной активности при поддержании уровня жизни населения. Для этого необходимо обеспечить среднегодовые темпы ВВП в 2016-2020 гг. не менее 3,5%» *(Широв А., Гусев М. Логика перехода к новой модели экономического роста // Экономист. 2015. № 9)*.

ОЛЕГ ШИБАНОВ

«Хотелось бы отметить, что центральные банки большинства перечисленных стран [США, стран Европы, Японии, Индии, Бразилии] (может быть, за исключением Китая) используют инфляционное таргетирование в качестве денежно-кредитной политики. Когда они снижают ставки, это делается в рамках определенных макроэкономических реалий: 1) низкой или крайне низкой инфляции (почти дефляция в Еврозоне как пример); 2) ослабленной экономики и замедления роста» *(Небезопасные советы: в чем ошибается Сергей Глазьев // Forbes.ru. 15 сентября 2015 г.)*.